

A LA DIRECCIÓ GENERAL DE QUALITAT AMBIENTAL

- Asociación de Vecinos "EL TURO". C/ Virgen del Carmen nº 9. Sant Vicenç dels Horts. G58584731.
- Asociación de Vecinos de San Antonio. Avda. Central de San Antonio Nº 84. CIF:58227398T
- Asociació Veinal Barri la Guadia. CIF G-66726456. Plaza de la Pau, S/N. Sant Vicenç dels Horts.
- Asociacion de Vecinos el Trebol. Calle Jacinto Verdaguer 168-170 bajos. Sant Vicenç dels Horts. CIF OS9306084
- Col.lectiu de Veïns del Barri de Sant Josep de Sant Vicenç i el horts. G-64627615. C/. Alcala, 28
- Asociación de vecinos de Palleja, CIF G-61158341. calle Barcelona 62E Pallejà
- Agrupación de Vecinos de Can Sant Joan, Bateria 65, 08110 Montcada y Reixac NIF G-59441634
- M. Carmen Hidalgo Ruiz, 37697007F, C/ Beethoven n. 6 de Corbera de Llobregat.
- Partido Político Podemos. NIF G86976941. Zurita, 21 28012 Madrid
- Agrupación de Electores Sant Vicenç dels Horts Sí Puede. C/Barcelona, 223-227 3º 2ª 08620 Sant Vicenç dels Horts CIF: G66524786
- Maria Dolores Gallar Gallar, 38508973G. Calle Alcalá n 28 de Sant Vicenç dels Horts.
- Iniciativa per Catalunya - Verds (ICV) C\ Nou 27-31 08620, Sant Vicenç dels Horts CIF: G58362245
- Partit Socialista de Catalunya. Carrer Jacint Verdaguer, 189. 08620 Sant Vicenç dels Horts

- Candidatura D'unitat Popular Sant vicenç dels horts. Cif: G59736926. Sant Vicenç dels horts, C/Francesc Macià, 4.
- Grupo Municipal del Partido Popular en Sant Vicenç dels Horts. Cif: G65621807
- Plaça de la Vila 1 Sant Vicenç Horts
- Grupo municipal de ciutadans -partido de la ciudadanía Sant Vicenç dels Horts. C's V66559949. Plaza vila 1
- Santos Mateo Franco.- Concejal No Adscrito-.46501383-Y. Calle de Hellín. Sant Vicenç dels Horts.
- GRUP MUNICIPAL JUNTS X SANT VICENÇ PLAÇA DE LA VILA, 1, SANT VICENÇ DELS HORTS
G66608852.
- Mercedes Martinez Fernandez.Pasaje Llobregat nº 19 1º.08754-El Papiol
- Òscar Alujas Mateo DNI: 46810317G. C/ Major 12, Casa E. El Papiol
- Maria Sole Catalan. DNI: 35024051L.Francesc Macià 33 2n4a. El Papiol
- Olga Meca Torrents. DNI: 38100007R.C/Carme 33, 1er. El Papiol
- Concepción Ramírez Sánchez. DNI: 46335637K. C/ S.Jordi, 5 Esc A, 2º 2ª
SANT ANDREU DE LA BARCA
- María José López Sánchez. DNI: 38101029B. Raval de Corbera, 39, Edificio 3, 2º-D. SANT ANDREU DE LA BARCA
- Jordi Jiménez Gómez. DNI: 36958974K. Passeig Ciutat d'Hospitalet 26-28 2-4ª. EL PRAT DE LLOBREGAT
- Eduardo Perales Sanz. DNI: 37252628B. C/Barcelona, 223-227 3º 2ª.
SANT VICENÇ DELS HORTS
- Lucas Perales Sanz. DNI: 46312179T. .C/Barcelona, 223-227 3º 2ª.
SANT VICENÇ DELS HORTS
- Susana Sánchez Valverde. DNI: 44184564T. Paseo Terraplè, 75 2º 1ª. MOLINS DE REI
- Purificación González Pérez. DNI: 52.912.711S. C/General Prim,29. 1-4
Viladecans.
- Albert Vilà Badia. DNI: 52150364A. C/ Lluís Companys,4 1er 1a
El Papiol
- María Teresa Pozo González. DNI: 38437923R. Artes y oficios, 36-38 1º 2ª.08901Hospitalet de Llobregat
- José Antonio Sánchez Sánchez. DNI: 47610798Q. C/Margarida Xirgu, 1
Sant Joan Despí
- Tania López Guerrero. DNI: 47779312D. C/Margarida Xirgu, 1. Sant Joan Despí
- Javier Julián Alarcón Alarcón. DNI: 47800131J. C/Balmes, 66 2º 1ª
Sant Vicenç dels Horts

- José Luis Zárate Calderón. 46662263R. C/Jacinto Verdaguer, 253, 4º 1ª Sant Vicenç dels Horts
- Antonio Martorell Viu. NIF G63051072. Apartado de correos 104 de Martorell.
- Rafael Diez Jimenez. DNI 46318520Q. Av. Mancomunitats Comarcals, 16 1º 2ª Martorell
- Antonio Sunet Mateo.D.N.I. 38026150C. Via Palleja nº 27, 08753 Fontpineda
- Plataforma Cívica per la Salut i el Medi Ambient de Sta Margarida i Els Monjos.
NIF: G 62606561.
- Centre d'Ecologia i Projectes Alternatius - Ecologistes de Catalunya (CEPA-EdC). NIF G-58660515. Carrer Bruc 91, 4art 1a. 08009 Barcelona.
- CARLOS CHAFER CASTILLA DNI. 37357383 R. C/ Montjuic nº 47 letra B
08620 Sant Vicenç dels Horts.
- Juana Garcia Escot DNI 30.185 619M. calle Barcelona, 62 E - Pallejà
- Antonio Ávila Cabello DNI 75298250E calle Barcelona, 62 E -Pallejà
- José Luis Conejero Antoran, Reixago 72 1º 2ª, 08110 Montcada i Reixac DNI 17850490Y
- Manuel Gomez Moreno, Carrer de les Aigues 33, 08110 Montcada i Reixac DNI 74558461M
- Albert Caldúch Estrem, 39879628C. Raval Robuster 42 bis Entr. 2. Reus.
- María Carmen Vizcaíno López. 38063383-QHermandad de San Sebastián n 8 , casa. Cervello.
- José López Castro. 46566101W. C/ Jaume Casanovas, 207 Esc. A 4-3.El Prat de Llobregat
- Sandra Patricia Daza Puente 47195402TC/Ignasi Iglesias, 136, 1º 2º 08820
- María José López Sánchez. DNI 38101029B Raval de Corbera, 39, Edificio 3, 2-D
- Concepcion Ramirez Sanchez...46335637k...c/ S.Jordi, n 5, Esc A, 2 , 2.S.A.B...08740.
- Jordi Jiménez Gómez 36958974K Passeig Ciutat d'Hospitalet 26-28 2-4a. El Prat de Llobregat
- Isabel Belmonte Fernández 46678876P. C/ Anselm Clave nº6 Cervelló
- Isabel Rosa Marcos Crego 385589405s. Rabal de corbera 73 casa 8. Sant Andreu de la Barca 08740
- Gepec, Grup d'Estudi i Protecció Ecosistemes Catalans. G- 43301498, Prat de la Riba, 18. 2n Reus
- Arrels Verdes, G55660468, Avda. Pere el Cermoniós. 23 5 2. Reus

Que en data 20 de juliol de 2016 es va aprovar la proposta de resolució per la qual es considera no substancial la modificació de l'autorització ambiental BA20100098/99 de l'empresa CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL, d'una activitat de fabricació de ciment, als termes municipals de Sant Vicenç dels Horts i Pallejà (exp. B1CNS160221). Que s'ha tingut coneixement d'aquesta proposta i s'ha decidit presentar al·legacions.

Que per aquest motiu, presentem el següent ESCRIT D'AL·LEGACIONS, sol·licitant ser part del present expedient, tenir accés a la seva documental i presentant una sèrie de comentaris als defectes del seu procediment i al risc ambiental que presenta.

Les al·legacions són les següents:

PRIMERA.- CONDICIÓN D'INTERESSAT.

L'article 31 de la Llei de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú 30/1992 de 26 de novembre (LRJAP a partir d'ara), preveu el reconeixement de la condició d'interessat a les persones i entitats que entrin dins cap de les següents categories:

Art. 31. Concepto de interesado.

1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

- a) Quienes lo promueven como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.*

- b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.
- c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.

En el nostre cas, la nostra condició d'interessats queda assegurada per representar una associació que té entre els seus objectius vetllar per la salut i el medi ambient i el benestar dels veïns de Sant Vicenç dels Horts. D'això en deriva un dret a ser part interessada en tots els expedients que afectin aquests àmbits:

**Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-León
sede en Burgos 23/12/2005**

(...) Teniendo en cuenta que uno de los motivos alegados por la recurrente para solicitar la nulidadde la licencia de actividad es precisamente la falta de declaración de impacto ambiental, **que esta acción es pública, que el fin fundamental de la recurrente es la defensa del medio ambiente, siendo precisamente este medio ambiente toda razón de ser de la demanda, concurre la circunstancia de un interés directo en las acciones ejercitadas, tanto derivado este interés del propio reconocimiento de la acción pública, como por la finalidad de defensa del medio ambiente de la asociación, así como del derecho colectivo que ostenta en su defensa, por lo que debe ser considerada a la recurrente como titular de un derecho, en la forma que recoge el art. 31.1.b) de la ley 30/92:** Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte. Así como en lo dispuesto en el número 2 de dicho precepto: Las asociaciones y organizaciones representativas de intereses económicos y sociales, serán titulares de intereses legítimos colectivos en los términos que la ley reconozca.

En el mateix sentit que la llei 30/1992 es pronuncia l'article 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las

Administraciones Públicas, de pròxima entrada en vigor el 2 d'octubre de 2016.

Artículo 4. Concepto de interesado.

- 1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:*
 - a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.*
 - b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.*

En base a la nostra condició d'interessats sol·licitem que a partir d'ara se'ns notifiqui qualsevol resolució que afecti al present expedient de modificació, i, en general, que afecti l'autorització ambiental integrada de la CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL. Això en base a que l'ASSOCIACIÓ, com a entitat interessada en salut i medi ambient, té dret a conèixer qualsevol canvi que s'introdueixi en una activitat tant potencialment contaminant com és una cimentera on s'incineren residus.

SEGONA.- DRET D'ACCÈS A L'EXPEDIENT.

Igualment sol·licitem que se'ns remeti còpia de la totalitat del present expedient. El dret d'accés a l'expedient ve definit per la llei estatal 27/2006, de 18 de juliol, reguladora dels drets d'accés a la información, de participació pública i d'accés a la justicia en matèria de medi ambient:

Artículo 3. Derechos en materia de medio ambiente.

*Para hacer efectivos el derecho a un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona y el deber de conservarlo, **todos podrán ejercer los siguientes derechos** en sus relaciones con las*

autoridades públicas, de acuerdo con lo previsto en esta Ley y con lo establecido en el artículo 7 del Código Civil:

1) En relación con el acceso a la información:

- a) A acceder a la información ambiental que obre en poder de las autoridades públicas o en el de otros sujetos en su nombre, sin que para ello estén obligados a declarar un interés determinado, cualquiera que sea su nacionalidad, domicilio o sede.*
- e) A recibir la información ambiental solicitada en la forma o formato elegidos, en los términos previstos en el artículo 11.*

Conforme a aquest dret l'article 10.2.c de la mateixa llei 27/2006 conté la següent obligació general per a les Administracions públiques en matèria d'informació ambiental:

Artículo 10.2.c:

2. Tales procedimientos deberán respetar, al menos, las garantías que se indican a continuación:

c) La autoridad pública competente para resolver facilitará la información ambiental solicitada o comunicará al solicitante los motivos de la negativa a facilitarla, teniendo en cuenta el calendario especificado por el solicitante, lo antes posible y, a más tardar, en los plazos que se indican a continuación:

1.º En el plazo máximo de un mes desde la recepción de la solicitud en el registro de la autoridad pública competente para resolverla, con carácter general.

Instrucción Tercera. Celeridad procedural y coordinación entre unidades.

1. La información ambiental deberá ser facilitada al interesado lo antes posible, de acuerdo con el artículo 10.2.c) de la Ley

27/2006, de 18 de julio, y a más tardar en el plazo de un mes desde la recepción de la solicitud en cualquiera de los registros de este Departamento, (con la excepción de los de sus organismos públicos), si el órgano responsable de informar se encuentra comprendido en el ámbito de dicho Ministerio. Si la responsabilidad de informar recae en alguno de sus organismos públicos, el plazo se contará a partir de la recepción de la solicitud en el registro de éste.

Instrucción Cuarta. Forma o formato de la información suministrada.

1. Como regla general, de acuerdo con el artículo 11 de la Ley 27/2006, de 18 de julio, la información ambiental será suministrada en la forma o formato solicitados, salvo que la misma ya haya sido difundida en una forma o formato de fácil acceso o que la autoridad pública considere razonable facilitar la información en otra forma o formato y lo justifique adecuadamente, por ejemplo, alegando imposibilidad material, costes desproporcionados para el cumplimiento de la petición en el soporte indicado o exigencias técnicas, como soportes obsoletos, poco extendidos o no disponibles en la Administración suministradora.

L'expedient l'accés del qual sol·licitem entra en la categoria d'informació ambiental, atès que la citada llei descriu en el seu article 2 com a informació ambiental la referent a aquelles actuacions administratives amb efectes sobre el medi ambient.

Artículo 2. Definiciones.

A los efectos de esta Ley se entenderá por:

3. Información ambiental: toda información en forma escrita, visual, sonora, electrónica o en cualquier otra forma que verse sobre las siguientes cuestiones:

c) Las medidas, incluidas las medidas administrativas, como políticas, normas, planes, programas, acuerdos en materia de medio ambiente y actividades que afecten o puedan afectar a los elementos y factores citados en las letras a) y b), así como las actividades o las medidas destinadas a proteger estos elementos.

Igualment sol·licitem que se'ns remeti còpia de l'expedient en format electrònic, com estableix la llei 27/2006:

Artículo 11. Forma o formato de la información.

2. A estos efectos, las autoridades públicas procurarán conservar la información ambiental que obre en su poder, o en el de otros sujetos en su nombre, en formas o formatos de fácil reproducción y acceso mediante telecomunicaciones informáticas o por otros medios electrónicos.

TERCERA.- MODIFICACIÓ SUBSTANCIAL ENCOBERTA.

Entrant ja en el fons de les al·legacions, hem de dir que considerem que tots els canvis que pretén introduir la CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL a la seva autorització són en realitat una modificació substancial, encara que pretengui encobrir-se sota l'aparença d'una no substancial.

L'actual expedient tracta sobre el projecte de la CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL de modificar la seva autorització ambiental integrada de tal manera que passi a incinerar anualment 15.000 tones més de pneumàtics fora d'ús (PFU) i 4.000 tones més de llots provenents de depuradora urbana (EDAR). Això mentre segueix utilitzant 63.000 tones de combustible derivats de residus (CDR) i 20.000 tones de fusta.

La proposta de resolució que aquí tractem considera que estem davant d'una modificació no substancial de l'autorització ambiental. Però ho fa amb un únic argument: perquè al mateix temps que s'augmenta la quantitat de PFU i EDAR, es disminueix la quantitat de consum d'altres residus. De manera que el volum anual de residus emprats com a combustible segueix estable, malgrat el canvi, en la quantitat de 115.000 tones anuals.

En la nostra opinió, aquest argument manca de base jurídica, atès que per les condicions del canvi proposat, pels antecedents de l'empresa i per allò previst per l'ordenament jurídic, estem aquí en realitat davant d'una modificació substancial encoberta. Pel qual caldria modificar l'actual expedient i requerir que el mateix es sotmeti a una avaliació d'impacte ambiental i als altres requisits que la llei preveu.

A continuació desglossem punt per punt els motius que aquí hem avançat:

QUARTA.- ZONA DE PROTECCIÓ ESPECIAL DE L'AMBIENT ATMOSFÈRIC

Tal i com consta a la Generalitat, el municipi de Sant Vicenç dels Horts es troba dintre la Zona de Protecció Especial de l'ambient atmosfèric atesa la seva situació periurbana i a la presència d'activitats industrials contaminants com Ciments Molins.

Es públic i notori que es superen els nivells de contaminació fet que provoca mesures extraordinàries, la més visible de la qual es la reducció de velocitat a l'autopista AP7 per motius ambientals i de protecció atmosfèrica.

El marc normatiu ve donat per la Directiva Comunitaria 2008/50/CE de 21 de maig sobre qualitat de l'aire. I la seva transposició a la llei estatal i catalana.

És evident que autoritzar una activitat que incideix en la zona de protecció atmosfèrica no pot fer-se sense estudiar la incidència en la contaminació existent i la salut dels veïns.

CINQUENA.- IMPACTE AMBIENTAL DE LA INCINERACIÓ DE PFU I LLOTS D'EDAR.

Com hem dit, la proposta de resolució considera que, mentre l'empresa segueixi incinerant un màxim 115.000 tones de residus, és indiferent de quina mena de residus es tracta, pel qual estem davant d'un canvi no substancial. Al respecte hem de dir que no és el mateix incinerar 5.000 tones de PFU que 20.000, ni 8.000 tones d'EDAR que 12.000. Al marge que s'intenti compensar dient que al mateix temps es renuncia a incinerar menys fusta i CDRs.

Això perquè, per les seves característiques, el residu de PFU i els llots d'EDAR són molt més contaminants que no pas la fusta. Els PFU són una complexa estructura formada per metalls com el zinc o l'acer, per sofre, per plàstics, per teixit i per cautxús sintètics. La combustió d'una tona de PFU provoca tantes emissions de sofre, monòxid de carboni i partícules PM10 com la d'una tona de fuel. Per altra banda les cendres que provoca la combustió dels pneumàtics són un residu contaminant per sí mateix. Contenen silici, alumini, calci, sofre i fòsfor. **(Un informe de Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud (ISTAS), de CCOO, aparegut a la revista Daphnia núm. 30 valora que**

"El punto de partida, teórico, se sitúa en que en cualquier caso la quema de los neumáticos (caucho vulcanizado+aditivos) generará unas emisiones significativas (desde la perspectiva de salud y medioambiental) de PAH (hidro-carburos aromáticos policíclicos) y de benceno con demostrados efectos cancerígenos ambos, y probables alteradores endocrinos.

Son elementos muy volátiles por lo que escapan con facilidad a las técnicas de filtrados de gases. Representan un serio problema de salud pública.

El mateix passa amb els llots de depuradora EDAR. Aquesta mena de residus en moltes ocasions contenen elements de metall pesant com ara

crom, cadmi, níquel o zinc. Tots ells molt contaminants. Les cendres provenents de la incineració d'aquests residus també poden contenir aquests residus.

Per tant el criteri que fa servir la proposta, segons el qual és indiferent si s'incineren residus amb elements contaminants o residus més inofensius (com ara fusta) mentre no s'alteri la quantitat total de residus que empra la CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL ens sembla ambientalment inadmissible. La introducció de 19.000 tones de residus de PFU i de EDAR té un impacte ambiental sever i evident. En primer lloc per les emissions a l'atmosfera, en segon lloc pel producte de la incineració (cendres amb residus i metalls pesants), del qual no es fa cap menció a la proposta.

SISENA.- MODIFICACIÓ SUBSTANCIAL PER VOLUM DE RESIDUS AUTORIZATS.

El sol fet que s'estigui autoritzant introduir al procés industrial de la CEMI 19.000 tones noves de nous residus i al mateix temps permetent que segueixi incinerant 84.000 tones de residus no perillosos ja suposa una modificació substancial de l'activitat.

Així ho han considerat els tribunals de justícia en casos molt similars a l'actual. Considerant que si una empresa, comptant els nous residus introduïts i els residus ja existents, incinera un total diari de residus superior al límit necessari per a que una nova activitat requereixi autorització ambiental i estudi d'impacte.

La llei catalana 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats, al seu annex I, disposa que requereixen autorització i estudi d'impacte ambiental les activitats que incinerin anualment més de 50 tones diàries.

Artículo 7.Regímenes de intervención administrativa

1. Las actividades incluidas en el ámbito de aplicación de la presente

ley quedan sometidas a los siguientes regímenes de intervención administrativa:

a) Autorización ambiental. Se someten a esta autorización las actividades incluidas en los anexos I.1 y I.2. El capítulo I del título II recoge la regulación del procedimiento de intervención administrativa de estas actividades, las cuales se subdividen en:

1) Actividades sometidas a autorización ambiental con declaración de impacto ambiental. Son las actividades del anexo I.1 y el anexo I.2.a. El anexo I.1 incluye las sujetas a la Directiva 2008/1/CE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de enero de 2008, relativa a la prevención y al control integrados de la contaminación. El anexo I.2.a incluye las actividades del anexo I del texto refundido de la Ley de evaluación de impacto ambiental de proyectos, aprobado por el Real decreto legislativo 1/2008, de 11 de enero, no sujetos a la Directiva 2008/1/CE, así como todas las actividades y las instalaciones afectadas por la legislación de accidentes graves.

10.5. Instalaciones para la eliminación de los residuos no peligrosos en lugares que no sean los depósitos controlados, con una capacidad superior a 50 toneladas por día.

Artículo 12. Actividades sometidas a una autorización ambiental

1. La actividad o las actividades, con las instalaciones o las partes de las instalaciones correspondientes, que están ubicadas en un mismo centro o en un mismo establecimiento y que están relacionadas en los anexos I.1 y I.2, se someten a la autorización ambiental con la declaración de impacto ambiental o con la decisión previa sobre la necesidad del sometimiento a evaluación de impacto ambiental.

2. Las modificaciones sustanciales de las actividades mencionadas en el artículo 12.1 se someten igualmente a la autorización ambiental con la decisión previa sobre la necesidad del sometimiento a evaluación de impacto ambiental, excepto en los supuestos en que es preciso la declaración de impacto ambiental de acuerdo con el texto refundido de la Ley de evaluación de impacto ambiental de proyectos, aprobado por el Real decreto legislativo 1/2008, de 11 de enero.

50 tones al dia suposen 18.250 tones l'any. En el nostre cas veiem que la proposta plantejada supera de molt aquest límit, ja que estem parlant de 115.000 tones l'any (19.000 d'elles nous residus). Per tant fins i tot tenint en compte només les tones de PFUs i EDAR que es pretenen introduir, ja es supera el límit per a que una nova activitat requereixi autorització ambiental, o una activitat existent es sotmeti a tots els tràmits d'una modificació substancial (incloent estudi i declaració d'impacte).

Aplicant el que diu l'article 12.2 de la llei 20/2009, la declaració d'impacte ambiental és necessària en aquesta modificació substancial perquè ho demana la llei estatal 21/2013 al seu annex I (norma que substitueix el RDL 1/2008 al que fa esment l'article). Ambdues normes preveuen que requereix avaluació ambiental qualsevol instal·lació d'incineració que ultrapassi les 100 tones diàries (36.500 anuals). I en el nostre cas hem vist que arribem a les 115.000 tones.

Anexo I. Proyectos sometidos a la evaluación ambiental ordinaria regulada en el título ii, capítulo ii, sección 1^a

Grupo 8. Proyectos de tratamiento y gestión de residuos.

b) Instalaciones de incineración de residuos no peligrosos o de eliminación de dichos residuos mediante tratamiento físico-químico (como se define el epígrafe D9 del anexo I de la Ley 22/2011), con una capacidad superior a 100 t diarias.

Citem a continuació varíes sentències que confirmen el nostre parer:

Sentencia del Tribunal Supremo de 3 de mayo de 2016 (Sentencia 964/2016).

En este sentido señala en su fundamento quinto que "al permitirse con la Orden impugnada la utilización de residuos no peligrosos como combustibles alternativos en una cantidad de

36.000 T/año (7.500 T/año de lodos de depurados +20.000 T/año de fracción resto de vertedero de RSV + 7.500 T/año de neumáticos fuera de uso + 1.500 T/año de residuos de la fragmentación de vehículos fuera de uso) y **mantenerse también como combustible alternativos entre 33.900 T/año y 41.900 T/año** (... que ya estaban autorizados) **debió someterse el proyecto a que se refiere dicha Orden a EIA, en aplicación del citado apartado b) del grupo 8 del Anexo I del TRLEIA, pues con ello las instalaciones de que se trata de la mercantil codemandada en Venta de Baños tenían una capacidad que oscila entre 192,88 T/dia y 214,90 T/día, superándose la capacidad de <<100 toneladas diarias>> a la que se refiere ese apartado".**

(...) es la <<capacidad de las instalaciones>> la que determina la obligación legal de ese sometimiento a EIA.

TERCERO.- La Administración recurrente entiende por el contrario en el único motivo de su recurso de casación, que la capacidad de la instalación a que se refiere la modificación sustancial autorizada es inferior a 100 T/día, dado que éste límite opera de manera individual para cada tipo de residuo y no para la capacidad total de las instalaciones.

Conviene recordar que el art. 3.1 en relación con el epígrafe b) del grupo 8 del Anexo I del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero exige la Evaluación de Impacto Ambiental para "Instalaciones de incineración de residuos no peligrosos [...] con una capacidad superior a 100 toneladas diarias". **El término "capacidad" parece, pues, estar referido al conjunto de la producción que puede soportar una unidad y no a cada uno de sus productos individualmente considerados**, o lo que es lo mismo a, en lo que ahora se refiere, la totalidad de los residuos que se utilizan, y no a cada tipo de residuos. (...)

Por eso resulta obligado compartir el razonamiento de la Sala cuando señala que "**el hecho de que con la Orden impugnada se autoricen 36.300 T/año de nuevos residuos no peligrosos como combustibles alternativos no supone que no sea exigible la EIA al proyecto a que se refiere esa Orden, pues a esa cantidad ha de añadirse las ya autorizadas, [...] toda vez que**

ha de tenerse en cuenta que el fraccionamiento de proyectos de igual naturaleza y realizados en el mismo espacio físico no impide la aplicación de los umbrales establecidos en el TRLEIA para someter el proyecto a EIA, como se contempla en ese texto normativo".

Aquesta línia jurisprudencial es veu encara més clarament recollit a la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó 755/2014, de 10 d'abril. Allí es planteja el cas d'una planta de ciment en el que es planteja una modificació no substancial (introduir nous residus a als que ja s'utilitzen), però el tribunal reconeix que en realitat és una modificació substancial que requereix declaració d'impacte. Això perquè la suma total de residus (els ja existents i els afegits) es superior al mínim exigit per a que una activitat requereixi autorització ambiental i declaració d'impacte. Es tracta per tant d'un cas anàleg al nostre. Especialment veient que la sentència parla d'un cas on també es pretenien introduir a la cimentera residus de NPU i llops d'EDAR:

Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Castella i Lleó 755/2014 de 10 d'abril.

Se vulnera, sin embargo, el citado apartado b) del grupo 8 del Anexo I al que se remite el art. 3.1 TRLEIA por la Orden impugnada por no haberse sometido el proyecto al que se refiere a EIA como exige - "deberán someterse a una evaluación de impacto ambiental"- ese precepto.

En efecto, ha de indicarse que con esa Orden, en las instalaciones de la mercantil codemandada ubicadas en el término municipal de Venta de Baños, puede llevarse a cabo la coincineración de residuos no peligrosos en las cantidades antes mencionadas que se contemplan en el apartado 1.a) de su Anexo III, a las que antes se ha hecho referencia pero que no está de más reiterar, esto es:

(...)

-Lodos de depuradora: 7.500 T/año
-Neumáticos fuera de uso (NFU): 7.500 T/año.
(...)

Esto supone, como ha señalado la parte actora, entre 70.400 T/año y 78.400 T/año, lo que comporta cantidades que oscilan entre 192,88 T/día y 214,90 T/día. Por ello, al superar la instalación la capacidad de "100 toneladas diarias" prevista en ese apartado b) del grupo 8 del Anexo I al que se remite el art. 3.1 TRLEIA, debió someterse el proyecto de que se trata a EIA .

Al permitirse con la Orden impugnada la utilización de residuos no peligrosos como combustibles alternativos en una cantidad de **36.000 T/año** (7.500 T/año de lodos de depuradora + 20.000 T/año de fracción resto de vertedero de RSU + 7.500 T/año de neumáticos fuera de uso + 1.500 T/año de residuos de la fragmentación de vehículos fuera de uso) **y mantenerse también como combustibles alternativos entre 33.900 T/año y 41.900 T/año** (3.000-7.000 T/año de marro de café + 9.000-13.000 T/año de biomasa vegetal + 21.000 T/año de harinas cárnica, que ya estaban autorizados), **debió someterse el proyecto al que se refiere dicha Orden a EIA**, en aplicación del citado apartado b) del grupo 8 del Anexo I del TRLEIA, **pues con ello las instalaciones de que se trata de la mercantil codemandada en Venta de Baños tenían una capacidad que oscila entre 192,88 T/día y 214,90 T/día, superándose la capacidad de "100 toneladas diarias" a la que se refiere ese apartado, como se ha dicho.**

(...)

No está de más señalar que el hecho de que con la Orden impugnada se autoricen 36.500 T/año de nuevos residuos no peligrosos como combustibles alternativos no supone que no sea exigible la EIA al proyecto al que se refiere esa Orden, pues a esa cantidad han de añadirse los ya autorizados, como se ha reiterado, toda vez que ha de tenerse en cuenta que el fraccionamiento de proyectos de igual naturaleza y realizados

en el mismo espacio físico no impide la aplicación de los umbrales establecidos en el TRLEIA para someter el proyecto a EIA, como se contempla en ese texto normativo.

Per tant, en conclusió, estem davant d'una modificació substancial i cal que el present expedient es tramiti com a tal. Exigint a l'empresa que presenti un estudi d'impacte ambiental i es compleixin tots els requisits que la llei requereix.

SETENA.- MODIFICACIÓ SUBSTANCIAL PER FRACCIONAMENT DELS PROJECTES.

Hem de criticar, igualment, que l'empresa CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL, des de la seva autorització ambiental de 2006, ha presentat amb periodicitat anual, i en ocasions varíes vegades al mateix any, sol·licituds de modificacions no substancials. La DGCA ha aprovat per separat totes aquestes propostes. Però hem de dir que la proximitat temporal entre els diferents canvis, i el fet que tots ells facin referència a la gestió de residus, ens porten a entendre que CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL està presentant en realitat una sola modificació de gran abast de manera fraccionada. Per així aconseguir evitar-se els inconvenients d'una modificació substancial i tramitar cada projecte com una modificació no substancial.

Només així es pot entendre que en 2010 i 2011 s'aprovin amb pocs mesos de diferència (desembre, de 2010; febrer i març de 2011) tres canvis que de fet van lligats: utilitzar nous combustibles i necessitar noves sitges per a la major producció de ciment. Noves modificacions que van estretament lligades per ser part d'un mateix procés productiu i, per ser un canvi una conseqüència de l'altre.

També el 2012 van haver-hi 3 modificacions (una l'octubre i dues al novembre) molt interrelacionades entre sí i amb els canvis de l'any anterior: una major producció de residus, una necessitat de control d'emissions (lligat a la major producció i consum de combustible) i una nova introducció de residus al procés. Una cosa molt similar passa el 2014.

Entenem que tots aquests canvis han estat planejats amb anticipació o, com a mínim, per l'estreta relació que tenen entre ells i per la poca diferència temporal que els uneix, s'han de valorar de manera integrada pel que fa al risc ambiental.

El Real Decreto 815/2013, de 18 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament d'emissions industrials i de desenvolupament de la Llei 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació, expressament preveu que el fraccionament d'una alteració de l'autorització ambient en diferents projectes no permet lliurar-se de l'obligació de sotmetre aquests canvis als tràmits d'una modificació substancial, si sumant tots els canvis que s'han fet es superen certs límits. Concretament si tots els canvis succeïts dins d'un període de revisió sumen prou rellevància per ser modificació substancial.

En el nostre cas, considerant que l'autorització ambiental de CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL és de 9 de desembre de 2010, i el període de revisió és de vull anys (article 25.1 de la llei estatal 16/2002 i 37.2 de l'aleshores vigent llei catalana 3/1998), veiem a l'historial de l'empresa que des d'aleshores fins ara s'han fet els següents canvis:

- A. Augmentar la producció de ciment, creant tres sitges noves (Resolució 22 de març de 2011).
- B. Introduir un nou molí de carbó i 2 nous focus d'emissions a l'atmosfera (29 de juliol de 2011).

- C. Introduir al procés productiu el combustible derivat de CDR (25 d'octubre de 2012). Actualment s'utilitzen 63.000 tones de CDR.
- D. Ampliar el magatzem de residus perillós per 11.000 litres d'olis minerals (22 de gener de 2013).
- E. Introduir 5.000 tones anuals de PFU (3 d'octubre de 2014).
- F. Augmentar el consum de PFU i ampliar la llista de residus generats (8 de juny de 2016).

De tots aquests canvis es tradueix que entre 2010 i 2016 s'han viscut importants modificacions del conjunt de l'activitat de la CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL, en els seus tres aspectes de consum de residus combustibles, fabricació de ciment i generació de residus perillós i no perillós. Considerem que aquests canvis, conjuntament, són mereixedors de ser considerats modificació substancial en base a l'article 14 del RD 815/2013:

Artículo 14. Criterios de modificación sustancial.

1. A efectos de lo establecido en el artículo 10.4 de la Ley 16/2002, de 1 de julio, se considerará que se produce una modificación sustancial en la instalación cuando, en condiciones normales de funcionamiento, se pretenda introducir un cambio no previsto en la autorización ambiental integrada originalmente otorgada, que afecte a las características, a los procesos productivos, al funcionamiento o a la extensión de la instalación, que represente una mayor incidencia sobre la seguridad, la salud de las personas y el medio ambiente y concurra cualquiera de los siguientes criterios:

a) Cualquier ampliación o modificación que alcance, por sí sola, los umbrales de capacidad establecidos, cuando estos existan, en el anexo 1, o si ha de ser sometida al procedimiento de evaluación de impacto ambiental de acuerdo con la normativa sobre esta materia.

- b) Un incremento de más del 50 % de la capacidad de producción de la instalación en unidades de producto o servicio.
- c) Un incremento superior al 50 % de las cantidades autorizadas en el consumo de agua, materias primas o energía.
- d) **Un incremento superior al 25 % de la emisión másica** de cualquiera de los contaminantes atmosféricos que figuren en la autorización ambiental integrada o del total de las emisiones atmosféricas producidas en cada uno de los focos emisores.
- e) Un incremento de la emisión másica o de la concentración de vertidos de cualquiera de los contaminantes o del caudal de vertido que figure en la autorización ambiental integrada, así como la introducción de nuevos contaminantes en cantidades significativas.
- g) Un incremento en la generación de residuos peligrosos de más de 10 toneladas al año siempre que se produzca una modificación estructural del proceso y un incremento de más del 25 % del total de residuos peligrosos generados calculados sobre la cantidad máxima de producción de residuos peligrosos autorizada.

2. La enumeración de los criterios cuantitativos y cualitativos señalados en el apartado anterior tiene carácter no limitativo. (...)

3. Si en una instalación se llevan a cabo sucesivas modificaciones no sustanciales antes de la actualización de la autorización ambiental integrada o durante el período que media entre sus revisiones, se considerará como modificación sustancial la suma de dos o más no sustanciales que cumplan alguno de los criterios del apartado 1.

4. Si se solicita una modificación sustancial con posterioridad a otra u otras no sustanciales, antes de la actualización de la autorización ambiental integrada o durante el período que media entre sus revisiones, deberán examinarse conjuntamente todas las modificaciones no sustanciales previas junto con la sustancial que se pretenda. Una vez realizado dicho examen podrá procederse a la modificación de la autorización.

Per tant considerem que tots els canvis no substancials de 2010 a 2016 (inclòs el que s'està tramitant al present expedient) han de ser considerats una mateixa modificació substancial, i s'han de sotmetre als tràmits pertinents, especialment a la declaració d'impacte ambiental.

Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-León sede en Valladolid 755/2014 de 10 de abril.

*No está de más señalar que el hecho de que con la Orden impugnada se autoricen 36.500 T/año e nuevos residuos no peligrosos como combustibles alternativos no supone que no sea exigible la EIA al proyecto al que se refiere esa Orden, pues a esa cantidad han de añadirse los ya autorizados, como se ha reiterado, toda vez que ha de tenerse en cuenta que **el fraccionamiento de proyectos de igual naturaleza y realizados en el mismo espacio físico no impide la aplicación de los umbrales establecidos en el TRLEIA para someter el proyecto a EIA, como se contempla en ese texto normativo.***

VUITENA.- DEFICIÈNCIES DELS INFORMES ADMINISTRATIUS. FALTA DE VALORACIÓ DE L'IMPACTE AMBIENTAL.

L'article 59 de la llei 20/2009 al seu apartat 5 disposa que només les modificacions no substancials que tinguin efectes sobre les persones o el medi ambient ho han de comunicar a l'òrgan ambiental. Pel qual entenem que CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL i la Generalitat, a l'haver iniciat aquest expedient, estan reconeixent la incidència ambiental d'aquesta modificació.

5. La persona o la empresa titulares de una actividad que pretende llevar a cabo alguna modificación no sustancial que tiene efectos sobre las personas o el medio ambiente lo debe comunicar al órgano ambiental competente para otorgar la autorización o la licencia

ambientales , o bien a la Ponencia Ambiental si se trata de las actividades de los anexos I.3 y IV.

Per aquest motiu també veiem a l'expedient que s'ha demanat informe a l'Agència Catalana de l'Aigua i l'Agència de Residus.

En canvi cal criticar que, malgrat que es pretenen incinerar 15.000 tones més de pneumàtics i 4.000 tones més de llops de depuradora urbana, **no s'ha demanat informe sobre el compliment dels límits d'emissió respecte a aquests canvis.** Informes que s'haurien de demanar a la Secció de Millors Tècniques Disponibles. Cosa que sí es va fer el 2014 quan CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL va introduir el combustible de pneumàtics a la seva activitat.

La manca d'aquests informes ens confirma que no s'ha valorat adequadament la naturalesa i l'abast de l'impacte que pot tenir aquest augment exponencial de l'ús de pneumàtics i llops de depuradora. Atès que **els ens pertinents no han fet cap informe sobre com afectaran aquests residus les emissions atmosfèriques** de CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL, si generaran pols o repercutiran sobre la seva producció de residus, o sobre les mesures d'eficiència energètica. Això és preocupant, perquè com ja hem dit en anteriors al·legacions, els pneumàtics contenen metalls pesants i plàstics que poden ser molt perillosos per la salut si s'alliberen a l'aire.

Tampoc es troba cap informe sobre el risc d'incendi que suposa l'emmagatzematge de tantes tones de residus inflamables al recinte de CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL.

Respecte als informes existents, l'informe de la Direcció General de Qualitat Ambiental no fa cap valoració mínima de l'impacte ambiental. Es limita a dir que no hi haurà un increment d'emissions, sense aportar cap raonament o prova que ho demostri. Ja hem dit que considerem poc creïble que incinerar 19.000 tones més de pneumàtics i llops d'EDAR tingui el mateix impacte que incinerar fusta o CDR.

Respecte l'informe de l'Agència de Residus pateix el mateix defecte, dit sigui amb tot el respecte. Ja que no valora els riscos associats a la combustió d'aquests residus.

Per tant considerem que no hi ha informes suficients per sostenir l'affirmació que estem davant d'una modificació no substancial i per tant, en vista de tots els arguments que hem presentat, cal entendre que s'està davant d'una modificació no substancial.

NOVENA.- MODIFICACIÓ SUBSTANCIAL DE L'AUTORITZACIÓ AMBIENTAL PER ABOCAMENT DE RESIDUS AL CLAVAGUERAM.

Per altra banda l'informe de l'Agència Catalana de l'Aigua de 30 de maig de 2016, present a l'expedient, confirma que estem davant un canvi substancial. Ja que a partir d'ara caldrà abocar residus al clavegueram municipal de Barcelona. Per aquest motiu indica que cal una modificació de l'autorització ambiental per incloure els límits d'abocament que estableixi l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

Per tant si estem davant d'una activitat que requereix una evaluació de les emissions d'aigües residuals, entenem que estem davant d'un canvi substancial de l'activitat. Ja que anteriorment no s'inclouia aquests vessaments.

DECENA.- CONCLUSIÓ.

Amb tot el que hem exposat fins ara ens trobem que CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL ha sol·licitat la modificació de la distribució de la quantitat de residus utilitzats com a combustible alternatiu. Concretament sol·licita poder incinerar cada any: 20.000 tones de pneumàtics fora d'ús (PFU), 12.000 tones de llots d'EDAR, 63.000 tones de CDR i 20.000 tones de fusta. Respecte a la seva autorització actual, això suposa augmentar en 15.000 tones els PFU i 4.000 tones els EDAR, i al mateix temps reduir l'ús dels CDR en 12.000 tones i 7.000 tones el de fusta.

L'Administració ha considerat que estem davant d'un canvi no substancial perquè el volum total de residus consumits anualment es queda en 115.000 tones. Però aquest argument no té cap valor ambiental (dit sigui amb el major respecte). En primer lloc perquè **no és equiparable 19.000 tones de PFU i llocs d'EDAR a 19.000 tones de fusta i CDR**. Atès que els nous residus tenen components molt més contaminants. Per tant és necessària una modificació substancial de l'activitat, en base a la legislació aplicable.

Fins i tot sense aquest risc ambiental, estem davant d'una modificació substancial de l'autorització perquè s'està sol·licitant la utilització d'una gran quantitat de residus. Així conforme a reiterada jurisprudència que hem citat, una modificació de l'activitat d'aquesta mena requereix una modificació substancial.

Ens trobem també que el projecte preveu també emissions d'aigües contaminades al clavegueram, però sense que s'hagi valorat el seu impacte ni previst límits d'abocament. Per tant estem davant d'un defecte de l'expedient i alhora una prova de que estem davant d'un canvi substancial. Atès que l'autorització no incloïa vessaments d'aigües residuals.

Per altra banda ens trobem que a l'expedient no s'ha valorat adequadament l'impacte ambiental de l'activitat , **atès que els informes presents no fan cap control ni avaliació de les emissions atmosfèriques, la generació de residus ni les millors tècniques disponibles.**

Per aquest motiu considerem que cal aturar l'actual expedient, rebutjar la sol·licitud de modificació no substancial i instar a CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL per a que presenti enllot d'això un projecte de modificació substancial de la seva autorització ambiental. **Seguint els tràmits que preveu per aquesta el RD 815/2013 i la llei catalana 20/2009. Motiu pel qual s'haurà de sotmetre el projecte a estudi d'impacte i declaració d'impacte ambiental.**

També considerem que l'actual modificació substancial del projecte no s'ha de valorar de manera independent, sinó en relació a totes les modificacions de l'autorització que s'han fet entre 2011 i la data actual. Ja que pel seu abast i naturalesa, s'han de valorar tots ells com una única modificació substancial, en base a la normativa aplicable.

Igualment demanem que es consideri a la nostra part com a interessats en aquest expedient i se'ns concedeixi accés a l'expedient i còpia del mateix. També entenem que hem de ser interessats en qualsevol nou expedient relatiu a l'autorització ambiental de CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL.

En base al que s'ha exposat,

SOL·LICITO

- 1- Que es tingui per interposat aquest escrit vàlidament en temps i forma.
- 2- Que es dicti resolució favorable al seu contingut.
- 3- Que per aquesta resolució s'acordi tenir a l'ASSOCIACIÓ com a part interessada en el present expedient.
- 4- Que es reconegui a la nostra part accés a l'expedient i es remeti còpia digital del mateix.
- 5- Que, previs els tràmits pertinents s'acordi declarar que la modificació sol·licitada per CEMENTOS MOLINS INDUSTRIAL té caràcter de modificació substancial. De manera que es conclouï l'actual expedient de modificació no substancial desestimant la seva petició.
- 6- Que es reconegui que l'actual modificació que es sol·licita ha de ser valorada conjuntament com a canvi substancial amb totes les modificacions fetes a l'autorització ambiental de CEMENTOS MOLINS INDUSTRIALS des de 21 de febrer de 2011 a la data actual.

Barcelona, a 28 de setembre de 2016

Firmat:

Generalitat de Catalunya
Departament de Territori i Sostenibilitat
Direcció General de Qualitat Ambiental
Avinguda Diagonal 523-525 CP 08029 Barcelona