



Ajuntament Cruïlles

Plataforma Alternativa a  
l'Abocador de Cruïlles  
(PAAC)



cepa

CENTRE D'ECOLOGIA  
I PROJECTES ALTERNATius

EdC Ecologistes  
de Catalunya

## LA PRETENSÍO D'ENDARRERIR EL BUIDATGE DE L'ABOCADOR DE VACAMORTA REPUGNA ALS MATEIXOS TRIBUNALS.

Així s'expressa el TSJC (Tribunal Superior de Justícia de Catalunya) en la seva última Interlocutòria del 26 de juliol del 2019, davant la pretensió de la Generalitat d'ampliar els terminis d'inici del buidatge, ordenats pels tribunals el 25 de maig de 2015, en ferm l'octubre del 2017, i per tant després d'haver passat un any i nou mesos de la fermesa de la decisió judicial :

*Si hace más de dos años lamentábamos que a los tres de la firmeza del título judicial no se hubiere llevado a cabo actuación material alguna de retirada de los residuos podrá imaginar la recurrente qué concepto tiene esta Sala del actual estado de la ejecutoria, transcurridos ya más de cinco años de aquella firmeza;*

*Se nos trae aquí a colación la fundamentación de nuestro auto de 25 de mayo de 2015, como si el mismo no hubiere sido recurrido en reposición, en que, entre otros muchos extremos, se suscitaba ya la cuestión de la oportunidad de los plazos de inicio y terminación de las actuaciones de desmantelamiento del depósito en aquél señalados, resuelta en nuestro auto de 22 de junio de 2017. Allí ya se ventiló la pretensión de la ejecutada de ampliar los plazos inicialmente fijados en nuestro auto de 25 de mayo de 2015, y ya entonces razonamos que, a falta de cualquier prueba suficiente, los señalados se revelaban bastantes para dar cumplimiento a lo pretendido. Hoy, transcurrido un año y nueve meses de la firmeza de aquel auto, en palabras de la propia recurrente, el 5 de octubre de 2017, se nos sigue diciendo que no ha habido tiempo bastante para estudiar, proyectar y licitar la obra, con cuantas cautelas ambientales procedan. **La pretensión repugna al más elemental sentido de digna atención a la ejecución de título judicial, que aún está a la espera de ver el inicio de la retirada de residuos ordenada;***

*Lo ignora olímpicamente de nuevo la aquí recurrente, y convendrá recordárselo con cristalina claridad: donde dijimos que cabía acordar, a petición razonada, una prórroga de los plazos señalados en nuestro auto de 25 de mayo de 2015, en la resolución de la reposición contra el mismo, indicábamos ya con toda rotundidad que la petición habría de deducirse con suficiente antelación al vencimiento del correspondiente plazo, nunca inferior a tres meses. Aquí, se nos solicita una mal llamada ampliación transcurridos más de nueve meses del vencimiento del primer plazo señalado, para dar inicio a las actuaciones de retirada de residuos, **lo que convierte la solicitud de prórroga en burla en toda regla a la debida ejecución del fallo, tal como esta Sala la ordenó, en su auto de 25 de mayo de 2015.***

*Procede, por cuanto se ha expuesto, **la íntegra desestimación del recurso de reposición interpuesto.*** (pàgines 6 i 7, Interlocutòria del TSJC del 26 de juliol del 2019) (INFO-E)

Entendrà l'actual conseller, que "repugna" als mateixos tribunals la pretensió de la Generalitat d'ampliar els terminis fixats en l'Acte judicial del 25 de Maig del 2015, i que "és una burla en tota regla" a la deguda execució de la decisió judicial ordenada el 25 de Maig del 2015 ?

O seguirà amb la mateixa comèdia que tots els seus antecessors, formulant incidents d'execució i recursos per no fer la feina ? Aviat ho sabrem....

Recordem que per aconseguir tancar l'abocador definitivament van fer falta 14 anys (2000 al 2014).

Mai cap responsable de Medi Ambient ni cap dels seus consellers estaven disposats a fer la seva feina que era indubtablement defensar als afectats, tancant i buidant l'abocador immediatament a partir de la primera sentència ferma - el 30 de desembre del 2002-.

En comptes d'això la Generalitat es va dedicar sense cap vergonya, durant aquests 14 anys d'activitat il·legal desenfrenada de l'abocador, a recórrer totes les sentències que anul·laven totes les llicències, protegint descaradament els beneficis substanciosos de l'empresa i dels seus socis - entre ells l'encausat a l'Audiència Nacional Jordi Pujol Ferrussola, per blanquejar-los en paradisos fiscals - sabent que al final el buidatge de la muntanya de 2,7 milions de TM de residus il·legals es pagaria amb els diners de l'Administració , és a dir dels contribuents. D'això se'n diu "estafa en tota regla al poble".

I des del 2014 fins avui, la Generalitat segueix amb la mateixa dinàmica:

1) **formula** més incidents d'execució i recursos contra les Interlocutòries del TSJC, dilatant el màxim possible la retirada dels residus, encara a que totes - la del 25 de maig del 2015, la del 22 de juny del 2017, la del 20 de maig del 2019, fins a l'actual del 26 de juliol del 2019 - el tribunal li ordena reiteradament buidar.

2) **mira** cap un altre costat davant els efectes que provoca aquest fet sobre el medi on està ubicat l'abocador, amb les conseqüències mediambientals que poden sorgir si no es procedeix al buidatge de forma immediata, degut a la infiltració de lixiviats a les aigües subterrànies per la insuficient impermeabilització del vas, detectada en els Dictàmens que la mateixa Generalitat va aportar al TSJC (10- 2 2016) (INFO-2), entre d'altres afectacions ambientals, descrites en els informes tècnics que el CEPA-EdC (Centre Ecologista i Projectes Alternatius) va aportar al TSJC (anys 2003, 2014, 2016) (INFO B i C),

L'Ajuntament de Cruïlles, Monells i Sant Sadurn de l'Heura, el CEPA-EdC i la PAAC (Plataforma Alternativa a l'Abocador de Cruïlles) insistim en refer, ja sense més dilacions, la **Comissió de Seguiment** aturada en l'anterior conselleria i li tornem a demanar a l'actual conseller trobar-nos el més aviat possible per decidir entre totes les parts implicades, Administració, Ajuntament, CEPA-EdC i PAAC, la millor manera de buidar l'abocador, de TOTS ELS RESIDUS ABOCATS IL·LEGALMENT DEL 2000 AL 2014 conseqüència obligada de totes les sentències fermes (30 de desembre del 2002 i 14 de febrer del 2014) i aclarida per la Resolució del TSJC del 22 de Juny del 2017 (INFO 3 i 4).

Cal doncs que la conselleria **executi l'ordre** que des del 2015 els tribunals li ordenen i que en aquesta Resolució del 26 de juliol del 2019 li segueixen reclamant :

*(...) En suma, ha de remitirse a le ejecutada al puntual (imposible ya, por lo visto) cumplimiento de sus obligaciones, según lo resuelto por auto de fecha 25 de mayo de 2015, sin que el incumplimiento notorio de aquel plazo de inicio de actuaciones de desmantelamiento haya de servir a la misma a fin de ver salvada su responsabilidad y graciosamente señalado un nuevo plazo de inicio. **Sirviendo el presente razonamiento de conminación a la ejecutada al cumplimiento, sin dilación, de sus obligaciones, sin liberación alguna de las responsabilidades en que por el tardío cumplimiento pueda haber incurrido, habiendo de dar cuenta de la satisfacción del título judicial a este Tribunal.**" (...)* (pag.3 Interlocutòria del TSJC del 26 de juliol del 2019) (INFO-F)

Cruïlles, 29 d'agost de 2019